

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Поповой Дарьи Александровны

на тему: «Оценочная категоризация ментефактов в английском языке»

по специальности 10.02.04 Германские языки

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование Д.А. Поповой посвящено оценочной категоризации ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности человека на материале атрибутивной сочетаемости их английских номинаций.

Актуальность избранной темы связана с высокой востребованностью исследований, связанных с проблемами оценочной категоризации, и несомненна в силу того, что в представленном исследовании осуществляется успешная попытка ответить на ряд нерешенных, но существенных вопросов:

- (А) Каким образом ментефакты включаются в оценочные категории?
- (Б) Какие механизмы лежат в основе включения ментефактов в оценочные категории?
- (В) Какими смыслами наполнены оценочные категории, под которые подводятся ментефакты-продукты интеллектуальной деятельности человека?
- (Г) Какие имплицитные аспекты ментефактов релевантны для субъекта оценки?
- (Д) Какие скрытые параметры оценки ментефакта можно выявить, опираясь на анализ сочетаемости имени ментефакта с метафорическими атрибутами?

Диссертантом четко определены **объект, предмет и задачи** исследования (с. 7-8), целесообразно отобраны (с. 8) и корректно использованы **методы** лингвистического анализа и материал исследования (с. 9). Подобный подход позволил автору сделать ряд значимых выводов, которые, несомненно, способствуют более глубокому осмыслению как процесса категоризации в целом, так и оценочной категоризации ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности. Все выводы отличаются обстоятельностью и демонст-

рируют способность автора определить собственную исследовательскую позицию.

Автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других исследователей по вопросам категоризации (в том числе и оценочной) абстрактных сущностей, связанных с интеллектуальной сферой человека, и изучению репрезентации их аспектов на материале различных языков (труды Ф.К. Колпациковой, М.В. Пименовой, С.Б. Дектерева, Ю.В. Дюндик, Е.М. Мусаевой, И.П. Лапинской, И.Б. Жамбаловой, Е.В. Урысон, К. Батлера и мн. др.), когнитивной и структурной лингвистики, лингвистической логики, теории концептуальной интеграции, психологии интеллекта (с. 9).

Судя по изложению проблематики, автор эрудирован, на высоком уровне владеет научным дискурсом, демонстрирует тщательность и высокую степень самостоятельности в исследовании материала. Материалы исследования четко структурированы, изложены последовательно, снабжены таблицами и схемами. Высокой оценки заслуживает четкость, конкретика и определенность положений, выносимых на защиту (с. 9-12), поэтому достоверность полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации не вызывает сомнений.

Работа характеризуется очевидной **новизной**, заключающейся в отсутствии системного описания ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности человека и особенностей их оценочной категоризации посредством атрибутов.

Теоретическая значимость работы связана с тем, что она вносит вклад в разработку теоретических проблем когнитивной лингвистики, общей теории оценочной категоризации и концептуализации. **Практическая ценность** работы состоит в использовании результатов исследования при подготовке выпускных квалификационных работ различного уровня, при разработке спецкурсов по когнитивной лингвистике и лексикологии, а также в практике переводческой деятельности.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, словарей, источников примеров. Список использованной литературы насчитывает 277 источников, среди которых 40 на иностранном языке, плюс 12 наименований словарей. В качестве эмпирического **материала** используется 54 700 контекстов, извлеченных из Национального Британского Корпуса английского языка, группа имен ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности в количестве 81 единицы и их дефиниции. Диссертационный труд содержит также 4 обширных приложения, в которых приведены дефиниции английских имен ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности человека (Прил. 1), дефиниции неметафорических оценочных атрибутов (Прил. 2), отражены особенности композиционной семантики словосочетаний имен ментефактов с неметафорическими оценочными атрибутами (Прил. 3), а также результаты анализа концептуальной интеграции концептуальных областей имен ментефактов и характеризующих их метафорических атрибутов (Прил. 4).

Во *введении* диссертант обосновывает выбор темы исследования, приводит аргументы в пользу ее актуальности и новизны, определяет методику работы, ее объект, цель и задачи исследования, приведены и положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* работы автор обращается к проблемам языковой репрезентации ментефактов в современной лингвистике и рассуждает о сущности ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности человека, о принципах лексической сочетаемости имен ментефактов и атрибутов. Особое внимание уделяется критериям определения принадлежности английских существительных к классу абстрактных, понятию категории оценки в языке и ее типологии, когнитивным механизмам категоризации вообще и оценочной категоризации в частности. Важными оказываются мысли автора относительно возможности компонентов атрибутивно-именного сочетания с номинацией ментефакта-продукта интеллектуальной деятельности человека реализовы-

вать прямое или переносное значение в зависимости от наличия общих сем конститuentов такого сочетания.

Во *второй главе* диссертации автор обращается к широкому спектру вопросов с целью практической демонстрации представленных им в первой главе теоретических постулатов. *Выводы по главам* считаю особенно продуманными, выверенными, логичными, а *заключение*, несмотря на сложность изучаемого феномена, лаконичным.

Среди особо значимых результатов, которые, несомненно, являются достоинствами работы, необходимо отметить следующие.

Диссертант приходит к выводу о том, что оценочная категоризация ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности человека осуществляется посредством *языковых механизмов*, обусловленных семантической сочетаемостью компонентов атрибутивно-именной группы, и *когнитивных механизмов* профилирования и концептуальной интеграции, которые обнаруживаются при анализе концептуальной организации атрибутивно-именных сочетаний с номинациями ментефакта.

Ценным является и наблюдение о том, что набор аксиологических смыслов, среди которых выделены базовые и конкретизирующие, специфичен для каждой оценочной категории. Оценочные смыслы конкретизирующего характера уточняют базовые, за счет чего формируются интегрированные структуры, которые содержат сведения об условиях ситуации оценки, существенных характеристиках ментефакта, условиях его продуцирования и активизации.

Автор данного научного труда справедливо замечает, что оценке подвергаются различные аспекты ментефактов, а выбор языковых средств репрезентации оценки определен не только когнитивными особенностями ментефакта, но и ценностью того или иного аспекта ментефакта для субъекта оценки, которая определяет выбор соответствующего атрибута.

Диссертанту удалось установить, что композиционная семантика ментефактов складывается из своеобразного взаимодействия ядерных и перифе-

рийных семантических признаков атрибута и имени ментефакта, и выявить, что области-источники метафорического значения оценочных атрибутов имен ментефактов группируются в более объемные концептуальные пространства-доминанты, соединяющие в себе смыслы смежных концептуальных областей, что в очередной раз свидетельствует о проницаемости и многомерности элементов структуры человеческого сознания.

Анализ концептуальной организации атрибутивных сочетаний с именами ментефактов позволил выявить диссертанту конкретные характеристики, соответствующие определенной оценочной категории (превосходство оцениваемого ментефакта над ему подобными, устойчивость ментефактов к воздействиям извне, аргументированность, доказуемость, соответствие содержания ментефакта устоявшимся нормам, отражение ментефактом образа мыслей его продуцента и мн. др). К оценочным категориям, под которые подводятся рассматриваемые в работе ментефакты, автор настоящего труда относит категорию общей и частной оценки, а именно: утилитарной, интеллектуальной, эмоциональной, нормативной, этической и категорию частной оценки содержания ментефактов.

Настоящая работа содержит ряд дискуссионных моментов, требующих обсуждения. Позволю себе поставить перед уважаемым диссертантом ряд **вопросов** для уточнения некоторых положений рецензируемой работы и сделать некоторые **замечания**.

1) Обращает на себя внимание задача № 3, обозначенная на с. 7. Что автор понимает под «атрибутивными контекстами»? Поясните, сформированы ли в рамках работы корпус англоязычных атрибутивных контекстов, в которых манифестируется оценка ментефакта?

2) На с. 5 и с. 9 своего диссертационного исследования диссертант подчеркивает, что в английском языке ментефакты репрезентируются абстрактными существительными. Характерна ли манифестация ментефактов-продуктов интеллектуальной деятельности абстрактными существительными, в семантике которых присутствует компонент «финальная стадия интеллек-

туальной деятельности человека, завершающаяся созданием определенного продукта» (с. 5), только для английского языка? Или это универсальное свойство такого рода ментефактов для разных языков? Можно ли провести аналогию? С чем это может быть связано?

3) Хотелось бы узнать позицию диссертанта по следующему вопросу: каково соотношение терминов «концепт», «ментефакт», «понятие», «представление» (с.17-19)? Можно ли установить их иерархию?

4) Уточните, каким образом выявлены параметры оценки ментефактов, являющиеся теми его аспектами, которые подвергаются оценке? (§ 2.2., Прил. 2-4) Как Вы считаете, на основании чего для каких-то групп оценочных средств можно вывить параметры, а для других – нет? (Прил. 2-4)

5) На мой взгляд, следовало бы представить в более лаконичном виде описание когнитивных механизмов формирования оценочных смыслов ментефактов (§ 2.2.2.1., с. 117-194) в связи с однотипностью обозначенных механизмов относительно разных типов оценочных категорий.

6) В диссертации имеются незначительное количество пунктуационных ошибок и опечаток (с. 11, 19, 25, 37, 51, 57, 101, 106, 124 и др.), и некоторые формальные несоответствия. Так, в содержании отсутствует название главы I (с. 2), общий заголовок для § 1.4.2.1. и § 1.4.2.2. (т.е. отсутствует § 1.4.2.), в связи с чем нумерация в тексте диссертации (с.15, с.19) и деление главы на параграфы (§1 и § 1.1.) остаются не до конца ясными.

В работе используется довольно большое число сокращений, поэтому можно было бы рекомендовать создать список используемых сокращений, т.к. не все из них являются очевидными, а диссертация весьма объемная.

Цитирование теоретических постулатов других авторов (даже со ссылкой на их работы) в выводах (с. 19, 33, 69) считаю не совсем уместным, т.к. выводы по параграфам должны представлять собой собственную позицию автора на основании систематизации представленного теоретического материала.

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер, а имеющиеся замечания не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования.

Изложенные выше аргументы позволяют утверждать, что диссертация Д.А. Поповой «Оценочная категоризация ментефактов в английском языке» всесторонне освящает основные положения работы, которая представляет собой завершённое исследование, имеющее большое теоретическое и практическое значение.

Таким образом, диссертация Поповой Дарьи Александровны является научно-квалификационной работой на актуальную тему, в которой содержится решение искомых задач, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знаний. Следовательно, настоящая диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры немецкого языка
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет»
394043, Россия, г. Воронеж, ул. Советская, 6
Телефон: (473) 237-22-58
e-mail: ilona.khr@hotmail.com

18.12.2017



(подпись)

Хрипунова Илона Игоревна/

(расшифровка подписи)

Хрипуновой И. И.	заверяю
директор управления кадров	
ФГБОУ ВО «ВГПУ»	
И.С. Полякова	
« 18 » декабря	20 17 года